

rente Picó con arreglo al 29 de la primera, es eficaz el que asiste al interesado adquirente; sin que al caso pueda ser pertinente que el vendedor aparezca en la adquisición de otra finca como condueño, por que aunque haya sucedido en cuanto aquella y no respecto de la que se trata la mitad de esta cuya inscripción se deniega no aparece inscrita á favor de distinta persona del enagenante, causándose perjuicio al tercero que la adquiere íntegra y faltándose al 25 de la misma Ley que prohíbe se inscriban títulos traslativos de dominio de fecha anterior al que resulta ya inscrito; que el Registrador confunde en su apreciación el concepto de dueño de una cosa cualquiera á título de heredero con el de acreedor del valor de esa misma cosa como el derecho de la viuda por su mitad de gananciales, cuya adjudicación puede ser en bienes distintos del inmueble en cuestión; y por consiguiente se infringe en este caso también el 52 de la misma, en cuanto á que los títulos inscritos como lo está el del vendedor, surten su efecto contra acreedores singularmente privilegiados por la legislación común, concluyendo por pedir se mandase practicar la inscripción denegada. — Resultando que pedido informe lo evacuó el Registrador interino manifestando que en el título presentado se nota la falta de no justificarse por el vendedor haber practicado la liquidación de la finca con su madre ó en otro caso la descripción y aceptación en forma legal; que si bien se inscribió á favor de Don Emilio Picó la declaratoria de heredero abintestado de su padre, respecto de la finca vendida, tal inscripción no tuvo otro objeto que asegurar su derecho como heredero en la misma finca sin perjuicio de dicha liquidación; que resulta del Registro que en 17 de Mayo de 1882, se inscribió la escritura otorgada en la propia fecha y Ciudad, por cuyo instrumento Doña Antonia Mauri viuda de Don Francisco Picó y el hijo de ambos Don Emilio, procedieron á la descripción, división y adjudicación de una parte de la hacienda de cañas Soledad, únicos bienes quedados al óbito del causante, de cuyo caudal se dedujeron las bajas y dividido el líquido en dos partes se adjudicaron, una mitad á la viuda por gananciales y la otra al hijo y único heredero; que estos antecedentes sirvieron de fundamento para inscribir la escritura de venta solo en cuanto á una mitad pro-indiviso de la finca y que el reclamante confunde los conceptos de co-propietario en el superstitio interino se liquida la sociedad legal, que es el calificativo que le corresponde por sus gananciales con el de cualquier acreedor que nunca rebasa los límites de su acreencia. — Resultando que por auto para mejor proveer se libró mandamiento al Registrador para que remitiese copia íntegra de las inscripciones hechas respecto de la finca de que se trata; y venidas aparece la primera al folio 85 del tomo 5º del Ayuntamiento de Coamo, finca número 231, constando que reunidas sus agrupaciones se inscribió como una sola á favor de Don Francisco Picó por los aludidos títulos de compra y refundición, el 22 de Setiembre de 1885, en virtud de la presentación de las escrituras de compra de que ya anteriormente se ha hecho referencia y de instancia judicial de la fecha citada; que la segunda se practicó al folio 88 vuelto, mismo tomo, y en ella se refiere que habiéndose solicitado se inscribiera la declaratoria judicial de único y universal heredero de su dicho padre que obtuvo Don Emilio Picó y Mauri en 29 de Agosto de 1881 tuvo lugar en 22 de Setiembre de 1885 la inscripción á su favor del dominio de la finca por el referido título de herencia á virtud de la presentación de la protocolización que en 27 de Agosto del dicho año de 1881 se otorgó de la misma declaratoria y de la nota adicional que sirvió para la inscripción anterior; y la tercera al folio 89 vuelto del repetido tomo se practicó el 2 de Octubre del mismo año de 1885 con presentación de la escritura de compra-venta que motiva el recurso y en los términos que ántes resultan reseñados. — Resultando que el Juz delegado declaró con lugar el recurso mandando hacer la inscripción solicitada fundándose en que los citados artículos 26 y 71 facultan para calificar por lo que resulte de los documentos presentados á inscripción; que el 28 requiere la previa inscripción del derecho del trasferente que otorgue la transmisión del inmueble; que resulta inscrito el dominio de Don Emilio Picó en la finca sin que nada respecto á su derecho se haya solicitado por su madre Doña Antonia Mauri, por la cual, siendo válida la compra hecha por Don Pedro J. Fajardo procede á favor de este último la inscripción de la totalidad del inmueble, con tanto mas motivo cuanto que por el 41 de la Ley la inscripción no convalida los contratos nulos; que á Doña Antonia Mauri queda en todo tiempo su derecho sin que deba privar del suyo al comprador que adquirió la finca de quien la tenía inscrita, y que como en el título de este último nada se expresa respecto de que exista condueño alguno en la finca, no debe convertirse en su perjuicio propio. — Resultando que el auto fué apelado por el Registrador propietario exponiendo la imposibilidad por regla general de calificar los títulos por solo lo que resulta de los mismos instrumentos y no tener en cuenta los antecedentes que como en el caso del recurso constan en el Registro de donde aparece que la finca vendida pertenece á gananciales siendo por consiguiente nula la total venta hecha á Fajardo, por cuanto Doña Antonia Mauri que tenía en su mitad el dominio inhabitu durante la vida de su marido, se convirtió inactu por la muerte de este, por cuya razón la escritura no puede considerarse como eficaz para su total inscripción, mientras no sea aprobada ó ratificada por la viuda ó se practique la liquidación de todo el haber de la sociedad conyugal y que sea cualquiera el valor que deba

darse á la inscripción á favor de Don Emilio Picó por las circunstancias que en ella concurren, puede invocarla el comprador por que el título en que funda su derecho fué otorgado con anterioridad á esa inscripción por lo que no puede aprovecharle el artículo 42 de la misma Ley por lo mismo que ha adquirido su derecho de quien no lo tenía inscrito en el Registro: — Resultando que librada carta órden por el Presidente de la Audiencia de Puerto-Rico para que se remitiese por el Registrador certificación literal del asiento á consecuencia de la escritura divisoria y de la adjudicación de una parte de la hacienda de cañas Soledad, término de Coamo que otorgaron el 17 de Marzo de 1882, Doña Antonia Mauri y su hijo Don Emilio Picó; unida al expediente dicha copia resulta al folio 47 vuelto del tomo 3º de aquel Ayuntamiento la inscripción tercera de la finca número 113 que se practicó el 17 de Mayo de 1883, en virtud de la presentación de la expresada escritura de descripción, división y adjudicación y de la de protocolización de la declaratoria de heredero que ya en otro lugar está citada, consignándose que ocurrido el fallecimiento de Don Francisco Picó en 1º de Junio de 1879 dichos su viuda é hijo y heredero procedieron á las diligencias previas que van referidas obteniendo ambos la inscripción de por mitad de la participación que les correspondía en el valor pro-indiviso de la finca, únicos bienes que se dicen referidos por el causante, por los títulos de adjudicación y herencia y en los términos ya referidos por el Registrador. — Resultando que el Presidente de la Audiencia acordó la revocación del auto apelado, declarando justa y legal la nota denegatoria de inscripción por considerar: 1º Que Don Emilio Picó no tenía inscrito su dominio en la finca cuando la transmitió por venta á Don Pedro José Fajardo. 2º Que el Registrador hubo de atenderse á los asientos fehacientes del Registro por lo cual tuvo que denegar la inscripción que se solicitaba de la compra del último en cuanto podía lastimar los derechos de la viuda Doña Antonia Mauri. 3º Que ni la Ley ni el Reglamento prohíben á los Registradores que además de las resultancias de los títulos presentados tomen en consideración otras circunstancias que consten en el Registro si conducen al fin de la legislación hipotecaria que es dar firmeza y garantía á la propiedad. Y 4º Que de lo contrario se daría el absurdo de que los Registradores habrían de ver con indiferencia las inscripciones de la propiedad y tendrían que encubrir las forzosamente con el amparo que dan las usurpaciones. — Vista la Ley 1º título 4º libro 10 de la Novísima Recopilación, el artículo 37 de la Ley hipotecaria de Puerto-Rico y las demás citas que se hacen de esta última y su Reglamento. — Considerando que las diversas porciones que han venido á constituir la finca objeto del recurso fueron compradas por Don Francisco Picó, constante su matrimonio con Doña Antonia Mauri, y que por consiguiente, como bienes gananciales al disolverse la Sociedad conyugal por la defunción del marido en 1º de Junio de 1879, la mujer tiene en la mitad un verdadero derecho de propiedad, ya se la considere como co-propietaria con el hijo y único heredero abintestado, ya como acreedora de dominio en los mismos bienes: — Considerando que este derecho del conyuge superstitio ha sido mencionado expresamente en el Registro de la propiedad por la inscripción practicada el 17 de Mayo de 1883 en la que consta el dominio de Doña Antonia Mauri en la mitad de los gananciales únicos bienes referidos por el causante derecho; y por mas que los interesados manifestasen inexactamente solo los constituya la participación que les correspondía en la hacienda de cañas denominada Soledad. — Considerando que esta inscripción separada y especial tiene que surtir desde su fecha sus efectos contra el tercero Don Pedro J. Fajardo, que por cierto adquirió en 14 de Setiembre de 1885 de Don Emilio Picó la finca de que ahora se trata, cuando aun no tenía inscrito el derecho que en ella podía corresponderle el trasferente; esta Dirección general ha acordado que procede confirmar la resolución del Presidente de la Audiencia; y advertir al Registrador interino de Ponce, en cuanto á la inscripción á favor de Don Emilio Picó y Mauri, que en lo sucesivo sea mas explícito y redacte con mas especificación los asientos del dominio de las fincas. Lo que con devolución del expediente, digo á V. I. para su conocimiento el del Registrador é interesado y demás efectos procedentes. Dios guarde á V. I. muchos años, Madrid, 18 de Junio de 1886.—El Director general, Manuel de Azcarraga. — Sr. Presidente de la Audiencia de Puerto-Rico.

Lo que por disposición del Excmo. é Ilmo. Sr. Presidente se publica en la GACETA OFICIAL en cumplimiento de lo que dispone el artículo 87 del Reglamento para la ejecución de la Ley hipotecaria.

Puerto-Rico, 17 de Julio de 1886. — El Secretario de Gobierno, Rafael Romeu. [5047]

**Junta Económica del Hospital Militar DE PUERTO-RICO.**

Pliego de precios tipos ó límites de las ropas y efectos cuya adquisición se saca á pública subasta para reponer los inutilizados durante el segundo y tercer trimestre del ejercicio próximo pasado y cuya subasta se celebrará el día 16 de Agosto próximo á las nueve de la mañana.

ARTÍCULOS.	UNIDAD.	Precio de la unidad.	
		Pesos	Cts.
Dril rayadillo de hilo.....	Métro.	..	37
Orea de hilo.....	Idem.	..	30
Percal de color.....	Idem.	..	25
Bramante de lona.....	Idem.	..	37
Gasa blanca.....	Idem.	..	25
Mantas de algodón.....	Número.	1	50
Oretona de hilo.....	Métro.	..	72
Alemanisco de hilo.....	Idem.	..	85
Cotí de hilo.....	Idem.	..	40
Tohallas de alemanisco.....	Número.	..	40
Orin para rellenos.....	Kilógrs.	1	..
Armarios de madera.....	Número.	20	..
Barras de catre de madera.....	Idem.	1	..
Bancos de madera.....	Idem.	4	..
Mesas de madera de 4 métr. de largo por 1 de ancho.....	Idem.	12	..
Mesas diferentes.....	Idem.	2	50
Idem de noche.....	Idem.	6	..
Palanganeros.....	Idem.	6	..
Quinqués.....	Idem.	..	75
Sillas de rejilla.....	Idem.	1	..
Relojes de pared.....	Idem.	10	..
Tinajeros.....	Idem.	3	..
Baños de medio cuerpo.....	Número.	7	..
Idem de piés.....	Idem.	2	..
Ollas de hoja lata.....	Idem.	..	75
Chocolateras.....	Idem.	1	..
Cubos de madera.....	Idem.	2	..
Espejos.....	Idem.	12	..
Cuchillos.....	Idem.	..	20
Cucharas.....	Idem.	..	15
Cucharones.....	Idem.	..	50
Basos de vidrio.....	Idem.	..	15
Copas de idem.....	Idem.	..	15
Escupidores de loza.....	Idem.	..	75
Jarros grandes de idem.....	Idem.	..	50
Idem pequeños de idem.....	Idem.	..	25
Jicaras de idem.....	Idem.	..	20
Lebrillos de barro.....	Idem.	..	40
Tinajas grandes de barro.....	Idem.	..	75
Servicios de barro.....	Idem.	..	50
Orinales grandes de loza.....	Idem.	..	50
Idem pequeños de idem.....	Idem.	..	25
Idem platos de idem.....	Idem.	1	50
Palanganas de idem.....	Idem.	..	50
Platos grandes de idem.....	Idem.	..	10
Idem pequeños de idem.....	Idem.	..	05
Tazas grandes de idem.....	Idem.	..	10
Idem pequeños de idem.....	Idem.	..	05
Agitadores sólidos.....	Kilógrs.	1	50
Aparatos completos de Marché.....	Número.	10	..
Aparatos de curación.....	Idem.	8	..
Camisas de fuerza.....	Idem.	9	..
Capsulas de porcelana.....	Idem.	3	..
Copas graduadas de vidrio.....	Idem.	1	50
Embudos de vidrio.....	Número.	1	..
Espátulas de acero.....	Idem.	..	60
Escarificadores.....	Idem.	10	..
Jaraberas de porcelana.....	Idem.	1	25
Laringuillas de vidrio.....	Idem.	..	10
Lámparas de alcohol.....	Idem.	1	..
Medidas de vidrio.....	Idem.	..	75
Maquinas electro-magnéticas.....	Idem.	50	..
Medidas cilíndricas con tapon esmerilado.....	Idem.	3	50
Sifones con tubo aspirador.....	Idem.	1	25
Termómetros clínicos.....	Idem.	2	50
Tubos de ensayo.....	Idem.	..	20
Matraces de vidrio.....	Idem.	1	..
Morteros de cristal.....	Idem.	2	..
Idem de composición.....	Idem.	1	50

Puerto-Rico, 14 de Julio de 1886. — El Comisario de Guerra Interventor, Eduardo Gonzalez. — Vº Bº — El Director Presidente, José Parasols. [5044] 3—1

**Batallon Infantería de Valladolid número 1.**

Existiendo en este Batallon una plaza vacante de Músico de 2ª clase, se hace público por medio del presente anuncio el exámen que para la provision de la misma tendrá lugar en este Cuartel de Ballajá á las diez de la mañana del día en que cumpla el plazo de los ocho, á contar desde el de la primera publicacion de este anuncio en la GACETA OFICIAL ó al siguiente si aquel fuere festivo.

Los aspirantes que deseen hacer oposicion á ella podrán presentarse en dicho local á la hora señalada y con el objeto indicado.

Puerto-Rico, 14 de Julio de 1886. — El Jefe del Detall, Enrique Vasquez. — Vº Bº — El Teniente Coronel 1.er Jefe, Lopez de Haro. [6016] 3—2

DON RICARDO LOÑO Y GOMEZ, Capitan Ayudante y Fiscal del Batallon Fijo de Artillería de esta Plaza.

En uso de las facultades que las Ordenanzas generales del Ejército me conceden como Fiscal de la causa instruida contra el arullero José Juan Candelas, por el delito de primera desercion, por el presente m